

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de San Miguel

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de San Miguel:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 5.54	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 4.70	8°/42
	TA: 6.38	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 6.38

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la institución presenta una disminución de 1.45 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 25% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información incompleta y desactualizada, así como documentos en formato no seleccionable. Resalta el apartado de remuneraciones, el cual además de estar desactualizado se encuentra incompleto, ya que no incluye el cargo presupuestario de los empleados, ni el detalle de las dietas y gastos de representación. Los documentos que se colocaron reflejan el monto cancelado en cada rubro y por mes, sin embargo, dicha información es considerada adicional a la exigida por la LAIP y los lineamientos.

De igual manera, a pesar que las remuneraciones se mantengan sin alteraciones durante el tiempo, es necesario actualizar este apartado de manera trimestral, tal como es requerido. Sobre la información incompleta, se encuentra la normativa generada, los subsidios e incentivos fiscales, adquisiciones y contrataciones, actos públicos, planes municipales e informes de auditoría. Los documentos que se encontraron en formato no seleccionable son los documentos contractuales en el apartado de contrataciones.

A pesar que a grandes rasgos el portal se encuentra actualizado, hay algunos aspectos que no se incorporaron en los apartados correspondientes, tales como el número de beneficiarios de los subsidios, los cargos presupuestarios y dietas y gastos de representación en las remuneraciones, registro multimedia de los actos públicos, entre otros. Se insta al Oficial de Información a verificar que la información que remitan las unidades generadoras se encuentre completa y en el formato que es requerido, para que puedan colocarse dentro del portal de transparencia y cumplir con los requisitos establecidos para la publicación oficiosa. Pese a ello, reconoce la implementación de las buenas prácticas establecidas por el Instituto en la información colocada dentro del portal de transparencia. En ese sentido, se exhorta a seguir incorporando el resto de buenas prácticas establecidas.

En cuanto a la ubicación de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía, debido a que se encuentra en la entrada de las instalaciones de la Municipalidad, es de fácil acceso para los usuarios. Se reconoce las acciones implementadas para garantizar el acceso a la información oficiosa, como poner a disposición de los interesados un equipo para revisar de forma directa el portal de transparencia.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

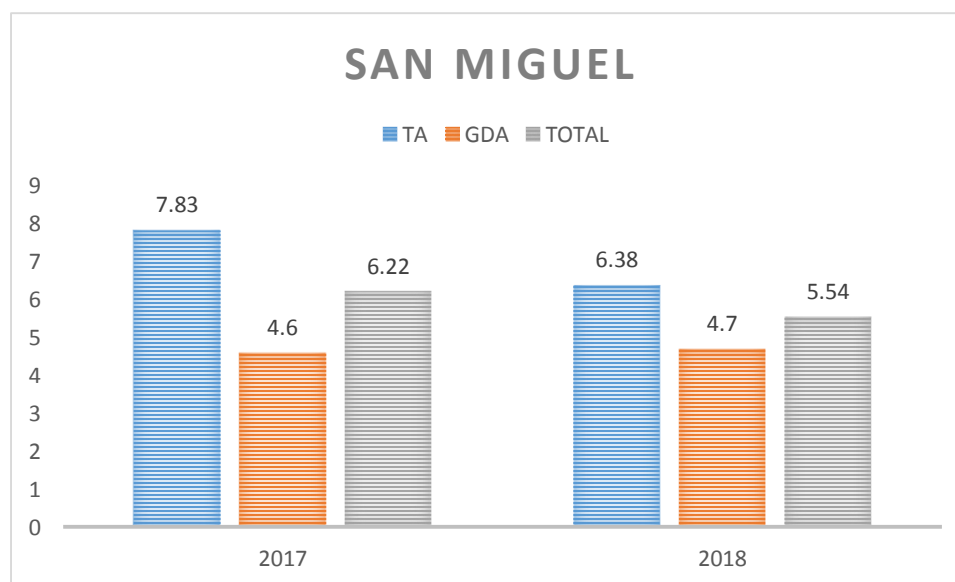
Nota GDA: 4.70

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1.2	Creación de la UGDA	8	7
1.3	Normativa aprobada	12	1.5
1.12	Asignación de recursos	4	2
2.4	Formación del funcionario de GDA	3	2
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	5
6	Comité de eliminación documental	8	3
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	11
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	7.5
9	Institucionalización del SIGDA	15	8
	TOTAL	100	47

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al portal del ente evaluado, se exhorta a las unidades generadoras a remitir al Oficial de Información la información oficiosa actualizada, completa y en el formato requerido, a fin de facilitar la publicación de la misma dentro del portal de transparencia. Asimismo, se debe procurar que los documentos que se coloquen en el portal contengan la información que corresponda al apartado, así como actualizar la misma de manera trimestral. Finalmente, se sugiere incorporar más buenas prácticas dentro del portal, con el propósito de brindar información adicional a los ciudadanos.

Se insta al Concejo Municipal a seguir con el trabajo realizado hasta a la fecha en el cumplimiento de la Ley de Acceso a la Información Pública, y a adoptar las medidas necesarias para mejorar la publicación de información oficiosa, para tal fin cuentan con el apoyo del Instituto que puede materializarse en capacitaciones, asesorías y acompañamiento.

En cuanto a la gestión documental, a un año de la evaluación de obligaciones en materia de gestión documental y archivos, la municipalidad de San Miguel mantiene las mismas condiciones. Pese a los esfuerzos del funcionario por organizar los documentos del archivo central, este local no cuenta con las condiciones adecuadas para el trabajo y la conservación de los documentos. Además, dado el volumen de trabajo y la dimensión de la municipalidad se necesita contar con otra persona para las labores de la gestión documental. Se le insta a la municipalidad a tomar en cuenta estas observaciones en el plazo de un año para evitar las sanciones que establece el Art.76 de la LAIP, y contribuir a la cultura de transparencia de la municipalidad a través de la gestión documental y administración de archivos.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

